

Les revues médicales spécialisées les plus lues de Suisse

Natalie Marty, Directrice de publication EMH

L'enquête auprès des lecteurs «Presse médicale spécialisée en Suisse» publiée récemment se base sur la banque de données de loin la plus grande jamais utilisée pour une étude dans ce domaine. Sa réalisation par l'Institut für Markt- und Sozialforschung gfs-zürich et le sceau de WEMF AG für Werbemedienforschung garantissent la réalisation correcte de cette analyse de portée.

Les résultats tant de l'évaluation globale que des évaluations partielles révèlent un peloton de tête clairement défini, composé de revues affichant non seulement une vaste portée mais faisant également l'objet d'une lecture intensive et d'un jugement positif en matière de qualité et d'indépendance.

Pourquoi cette enquête?

Dans le passé, de nombreuses enquêtes sur le comportement de lecture des médecins suisses ont été réalisées. Les dernières datent de 2007. Cette enquête a été lancée pour établir un standard obligatoire.

Il s'agit d'une analyse de portée indépendante. Afin d'obtenir des résultats pertinents, indépendants et scientifiquement corrects pour le marché de la publicité, cette nouvelle enquête devait respecter trois conditions centrales:

- Les acteurs principaux du marché de la publicité devaient participer activement à la conception de cette enquête et la soutenir.
- Le matériel d'adresses sous-jacent devait être de la meilleure qualité possible afin d'assurer une base de données scientifiquement impeccables et un nombre de participants important.
- La réalisation de l'enquête devait être confiée à un institut d'études de marché indépendant puis, dans le but d'une assurance qualité maximale, être certifiée par un service externe.

Les mandataires de l'enquête étaient les deux maisons d'édition Editions médicales suisses EMH et Groupe Médecine & Hygiène. Les partenaires de patronage suivant ont accepté de s'impliquer: FMH Fédération des médecins suisses, Interpharma Association des sociétés pharmaceutiques suisses pratiquant la recherche, vips Association des entreprises pharmaceutiques en Suisse, Healthworld (Suisse) SA.

Base de données: La FMH Fédération des médecins suisses a mis à disposition les adresses de ses membres pour cette étude. 2800 médecins ont participé à l'enquête. Un médecin de Suisse sur dix âgé de moins de 70 ans a ainsi donné son opinion. Il s'agit là, et de loin, de la plus grande banque de données utilisée pour une étude dans le domaine de la presse médicale spécialisée en Suisse. L'échantillon est représentatif en ce qui concerne la répartition géographique, les titres de spécialistes, l'activité


en hôpital ou en cabinet médical selon la statistique FMH.

Indépendance scientifique: La réalisation indépendante et scientifiquement correcte de l'enquête est garantie par le célèbre Institut für Markt- und Sozialforschung gfs-zürich.


Par ailleurs, WEMF AG für Werbemedienforschung a contrôlé en permanence l'évolution de l'étude, de sa conception à son évaluation, et confirmé la réalisation correcte de l'analyse de portée par son sigle.

Nous sommes naturellement très heureux des bons résultats des revues EMH dans le cadre de cette enquête. Les graphiques sont en libre accès sur Internet (www.emh.ch). Les graphiques de l'étude pertinents pour le «Forum Médical Suisse» sont reproduits dans l'article ci-après.

Quelles sont les sources d'information importantes pour l'exercice de la médecine?

Pour les médecins de Suisse, les *revues professionnelles restent la principale source d'informations*. Elles sont suivies de près par les congrès et les collègues. L'Internet se classe juste après ces deux ressources et présente également une grande valeur. Les visiteurs médicaux et les offres d'information de l'industrie pharmaceutique sont considérés comme relativement peu importants (fig. 1 .

Cercle de lecteurs élargi CLE

L'organe politique de la branche, le «Bulletin des médecins suisses», et la revue de formation continue «Forum Médical Suisse» sont, et de loin, les revues les plus lues par les médecins suisses (fig. 2 .

Portée K1


Les valeurs du cercle de lecteurs élargi (CLE) peuvent être affinées si l'on définit la probabilité d'utilisation par numéro (portée K1). Exemple: une revue est lue par l'ensemble du groupe-cible. Cela représente un CLE de 100%. Toutes les personnes interrogées indiquent toutefois ne lire qu'un numéro sur deux. La probabilité d'utilisation d'un numéro se réduit ainsi de moitié au sein du groupe-cible global, la portée K1 s'établit donc à 50%. S'agissant de la portée K1 pour tous les médecins, le «Bulletin des médecins suisses» et le «Forum Médical Suisse» sont largement en tête. Par rapport au CLE, on constate de légers décalages dans le secteur moyen et inférieur, qui permettent de tirer des conclusions sur la perception qu'ont les lecteurs de chaque titre (fig. 3 .

Figure 1
Toutes les figures de cet article sont des graphiques originaux de l'étude indépendante de l'institut gfs-zürich.

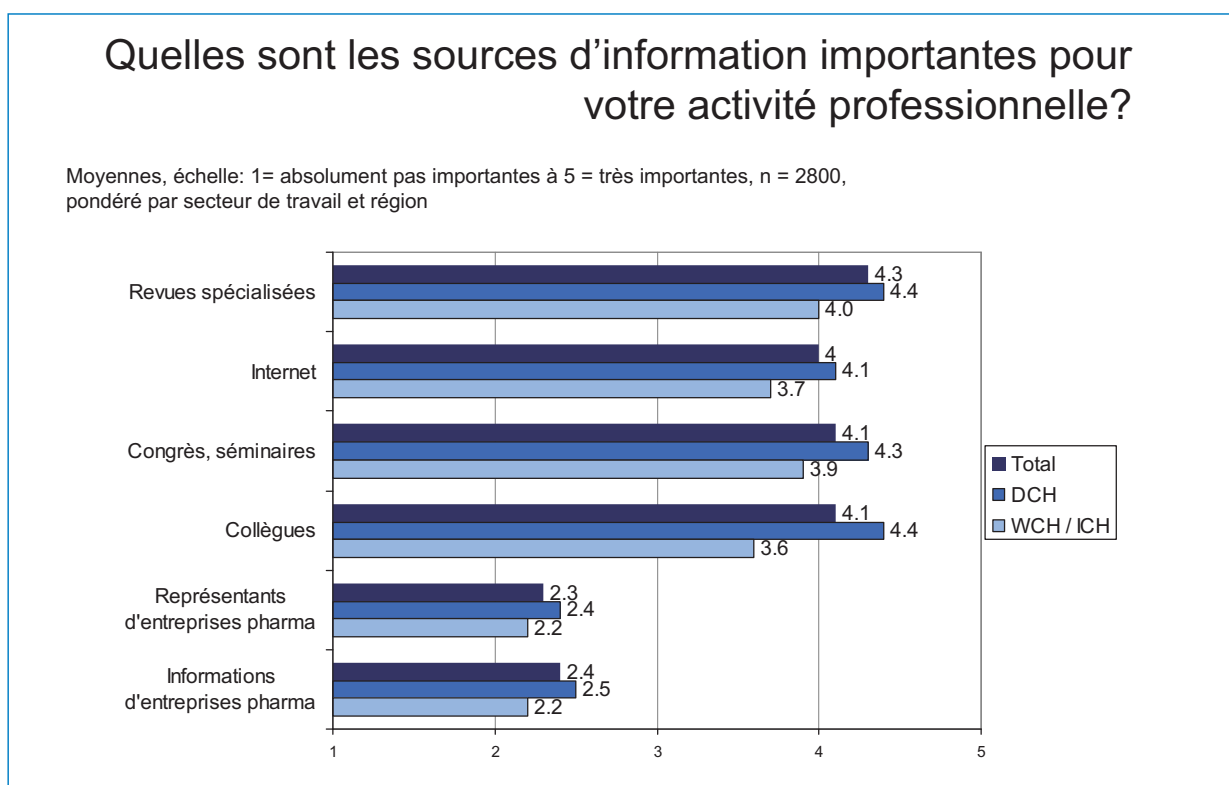
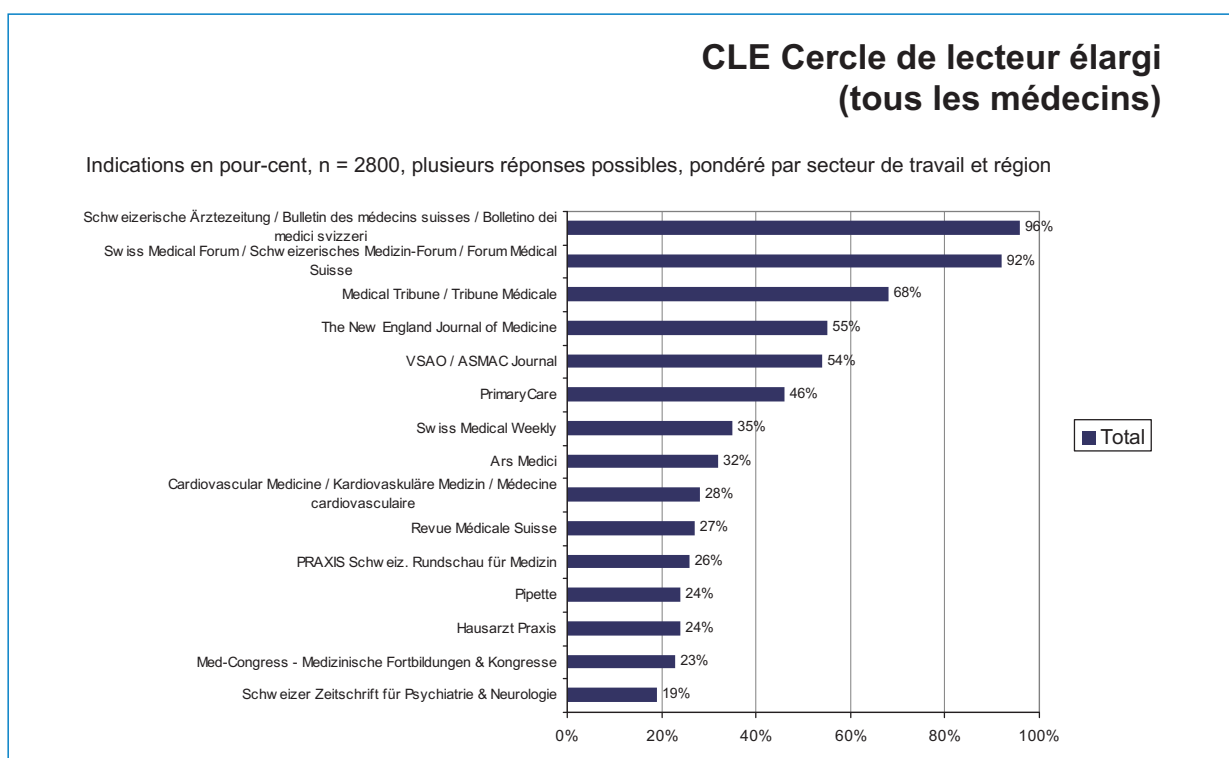


Figure 2



Evaluation des portées pour les sous-groupes

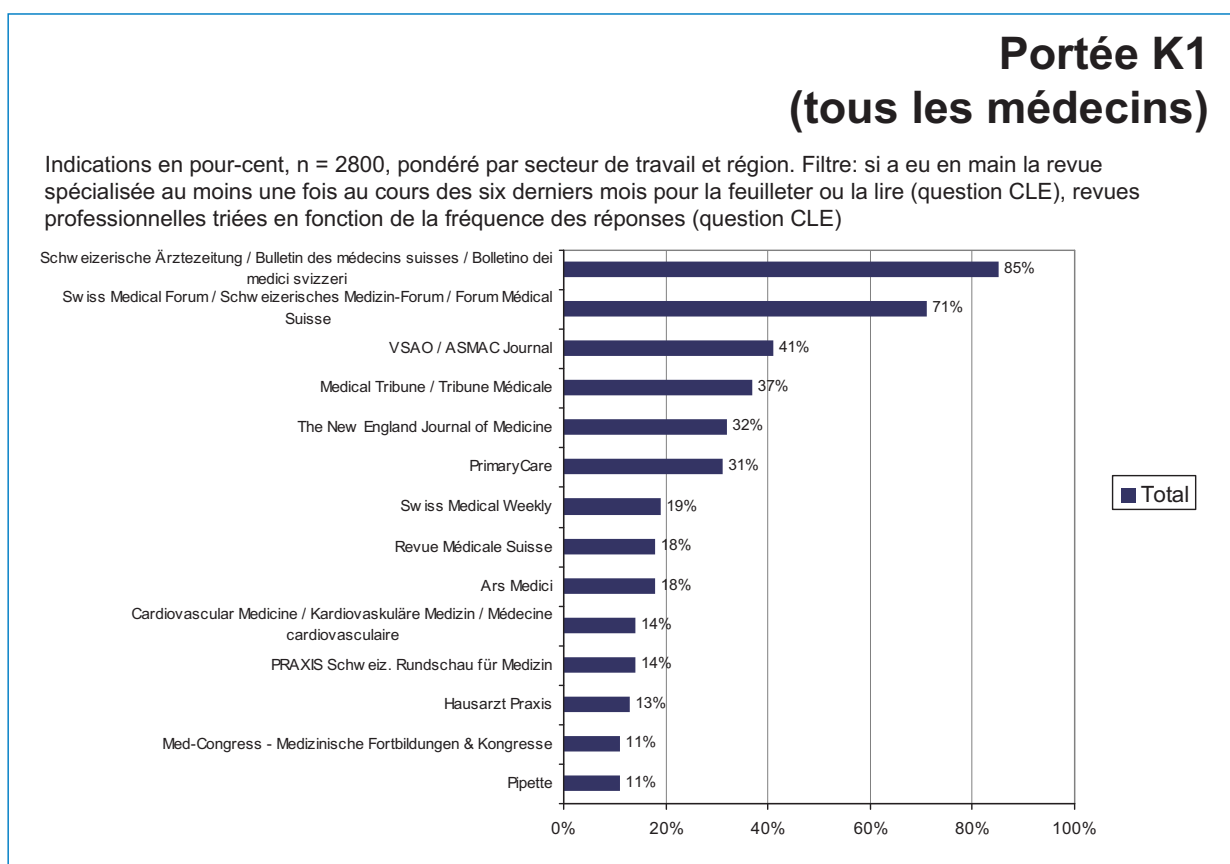
On peut tirer des évaluations des sous-groupes par spécialités, parties du pays ou lieux de travail, des déclarations différenciées sur le comportement de lecture (tab. 1 [↩](#)).

Les revues spécialisées correspondantes obtiennent des valeurs élevées dans les sous-groupes, ce qui confirme à nouveau, indirectement, la qualité de la base de don-

nées. Il apparaît aussi toutefois que le «Bulletin des médecins suisses» et le «Forum Médical Suisse» maintiennent leur vaste portée dans tous les sous-groupes. La comparaison entre les décalages du cercle de lecteurs élargi et la portée, c'est-à-dire la «probabilité d'utilisation d'une revue», est particulièrement intéressante.

Vous trouverez des représentations graphiques des sous-groupes avec une liste d'autres revues sur Internet (www.gfs-zh.ch et www.emh.ch).

Figure 3



De quelle manière lit-on les revues?

En Suisse alémanique, on constate pour l'intensité de lecture un net peloton de tête constitué du «New England Journal of Medicine», du «Bulletin des médecins suisses» et du «Forum Médical Suisse»; ces trois revues sont le plus fréquemment lues du début à la fin. En Suisse romande, le «New England Journal of Medicine», la «Revue Médicale Suisse» et le «Forum Médical Suisse» sont les revues les plus intensément lues (fig. 4 et 5).

Qualité rédactionnelle

La qualité rédactionnelle des revues médicales spécialisées est très importante pour les médecins (4,2 sur une note maximale de 5). Il apparaît que les revues dont la qualité rédactionnelle est considérée comme bonne sont également celles que l'on lit le plus souvent du début à la fin (fig. 6 et 7).

Indépendance rédactionnelle

Pour les médecins, l'indépendance rédactionnelle est encore plus importante que la qualité (4,5 sur une note maximale de 5).

En Suisse alémanique, le «NEJM» est considéré comme la revue la plus indépendante, suivie du «Forum Médical Suisse», de «Swiss Medical Weekly» et de «Primary Care» (fig. 8).

En Suisse romande, la «Revue Médicale Suisse» et le «NEJM» se partagent la première place. Viennent ensuite «PrimaryCare» et le «Forum Médical Suisse» (fig. 9).

Autres informations

Cette présentation ne montre qu'une partie des résultats de l'étude. La documentation complète avec tous les graphiques et les tableaux peut être commandée contre paiement auprès de gfs-zürich, Markt- und Sozialforschung (www.gfs-zh.ch).

Tableau 1

	N	Cercle de lecteurs élargi	Portée K1
Tous les médecins	2800	1. Bulletin des médecins suisses (96%) 2. Forum Médical Suisse (92%) 3. Medical Tribune (68%) 4. The New England Journal of Medicine (55%) 5. VSAO/ASMAC Journal (54%)	1. Bulletin des médecins suisses (85%) 2. Forum Médical Suisse (71%) 3. VSAO/ASMAC Journal (41%) 4. Medical Tribune (37%) 5. The New England Journal of Medicine (32%)
Spécialités selon déclaration des médecins			
Médecine générale	579	1. Bulletin des médecins suisses (97%) 2. Forum Médical Suisse (94%) et PrimaryCare (94%) 4. Medical Tribune / Tribune Médicale (80%) 5. Ars Medici (64%)	1. Bulletin des médecins suisses (89%) 2. PrimaryCare (79%) 3. Forum Médical Suisse (73%) 4. Medical Tribune (50%) 5. Ars Medici (42%)
Médecine interne	567	1. Forum Médical Suisse (97%) 2. Bulletin des médecins suisses (96%) 3. The New England Journal of Medicine (78%) 4. PrimaryCare (69%) 5. Medical Tribune / Tribune Médicale (67%)	1. Bulletin des médecins suisses (84%) 2. Forum Médical Suisse (81%) 3. The New England Journal of Medicine (55%) 4. VSAO/ASMAC Journal (45%) 5. PrimaryCare (41%)
Pédiatrie	218	1. Bulletin des médecins suisses (96%) 2. Paediatrica (93%) 3. Forum Médical Suisse (92%) 4. PrimaryCare (82%) 5. Swiss Medical Weekly (56%)	1. Paediatrica (88%) 2. Bulletin des médecins suisses (81%) 3. Forum Médical Suisse (70%) 4. PrimaryCare (54%) 5. Pédiatrie (41%)
Cardiologie et angiologie	85	1. Bulletin des médecins suisses (94%) 2. Forum Médical Suisse (93%) 3. Cardiovascular Medicine (91%) 4. The New England Journal of Medicine (87%) 5. CardioVasc (71%)	1. Bulletin des médecins suisses (83%) 2. Forum Médical Suisse (74%) 3. Cardiovascular Medicine (71%) The New England Journal of Medicine (71%) 5. CardioVasc (48%)
Psychiatrie et neurologie	450	1. Bulletin des médecins suisses (96%) 2. Forum Médical Suisse (86%) 3. Medical Tribune (75%) 4. Archives suisses de neurologie et de psychiatrie (71%) 5. Psy&Psy Bulletin (68%)	1. Bulletin des médecins suisses (86%) 2. Forum Médical Suisse (63%) 3. Archives suisses de neurologie et de psychiatrie (55%) 4. Psy&Psy Bulletin (49%) 5. Medical Tribune (45%)
Régions linguistiques			
Suisse alémanique	1968	1. Bulletin des médecins suisses (97%) 2. Forum Médical Suisse (94%) 3. Medical Tribune (70%) 4. VSAO/ASMAC Journal (60%) 5. The New England Journal of Medicine (54%)	1. Bulletin des médecins suisses (87%) 2. Forum Médical Suisse (75%) 3. VSAO/ASMAC Journal (47%) 4. Medical Tribune (37%) 5. PrimaryCare (33%)
Suisse romande	727	1. Bulletin des médecins suisses (93%) 2. Forum Médical Suisse (87%) et Revue Médicale Suisse (87%) 4. Medical Tribune (61%) 5. The New England Journal of Medicine (59%)	1. Bulletin des médecins suisses (77%) 2. Revue Médicale Suisse (64%) 3. Forum Médical Suisse (60%) 4. Medical Tribune (35%) 5. The New England Journal of Medicine (34%)
Tessin	105	1. Bulletin des médecins suisses (96%) 2. Tribuna Medica Ticinese (92%) 3. Forum Médical Suisse (91%) 4. Medical Tribune (74%) 5. The New England Journal of Medicine (60%)	1. Bulletin des médecins suisses (84%) 2. Tribuna Medica Ticinese (80%) 3. Forum Médical Suisse (71%) 4. Medical Tribune (48%) 5. The New England Journal of Medicine (41%)
Lieu de travail			
Hôpital	1617	1. Bulletin des médecins suisses (96%) 2. Forum Médical Suisse (93%) 3. The New England Journal of Medicine (71%) 4. VSAO/ASMAC Journal (66%) 5. Medical Tribune (62%)	1. Bulletin des médecins suisses (82%) 2. Forum Médical Suisse (72%) 3. VSAO/ASMAC Journal (52%) 4. The New England Journal of Medicine (42%) 5. Medical Tribune (29%)
Pratique (toutes les spécialités)	1512	1. Bulletin des médecins suisses (96%) 2. Forum Médical Suisse (90%) 3. Medical Tribune (75%) 4. PrimaryCare (59%) 5. Ars Medici (45%)	1. Bulletin des médecins suisses (86%) 2. Forum Médical Suisse (68%) 3. PrimaryCare (44%) et Medical Tribune (44%) 5. VSAO/ASMAC Journal (28%)

Figure 4

Normalement, comment lisez-vous ces revues? (Suisse alémanique)

Indications en pour-cent, n = 1968, pondéré par secteur de travail et région. Filtre: si a eu en main la revue spécialisée au moins une fois au cours des six derniers mois pour la feuilleter ou la lire (question CLE), revues professionnelles triées en fonction de la fréquence des réponses (question CLE)

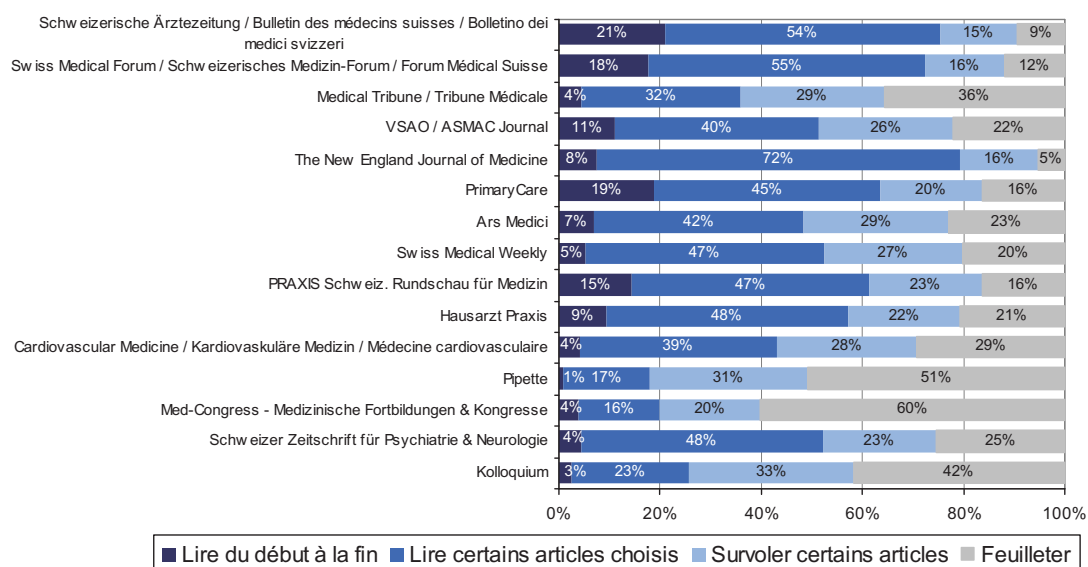


Figure 5

Normalement, comment lisez-vous ces revues? (Romandie/Tessin)

Indications en pour-cent, n = 832, pondéré par secteur de travail et région. Filtre: si a eu en main la revue spécialisée au moins une fois au cours des six derniers mois pour la feuilleter ou la lire (question CLE), revues professionnelles triées en fonction de la fréquence des réponses (question CLE)

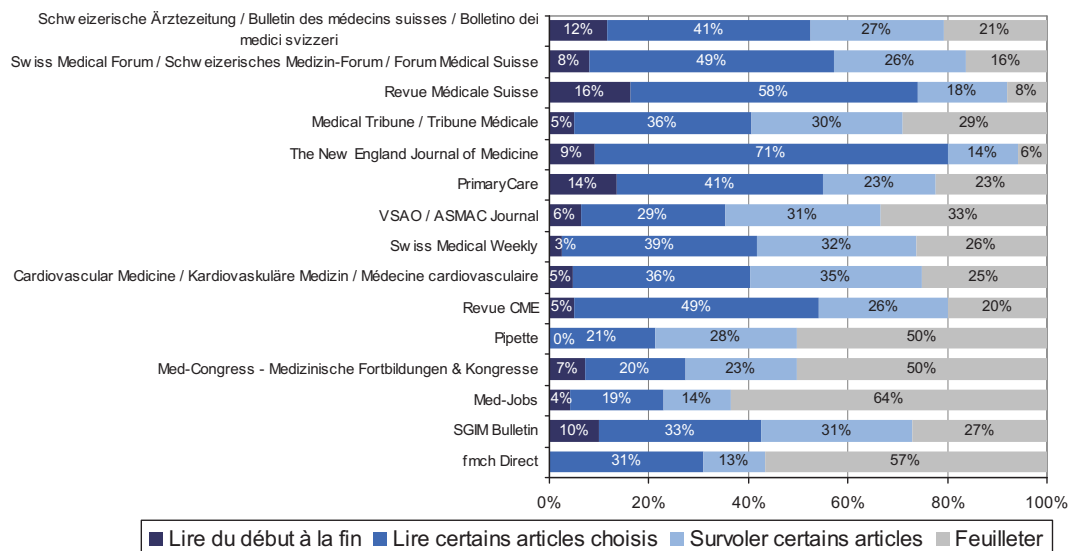


Figure 6

Quelle est selon vous la qualité rédactionnelle des revues ci-dessous (Suisse alémanique)?

Moyennes, échelle: 1= très mauvaise bis 5 = très bienne, n = 1968, pondéré par secteur de travail et région. Filtre: si a eu en main la revue spécialisée au moins une fois au cours des six derniers mois pour la feuilleter ou la lire (question CLE), revues professionnelles triées en fonction de la fréquence des réponses (question CLE)

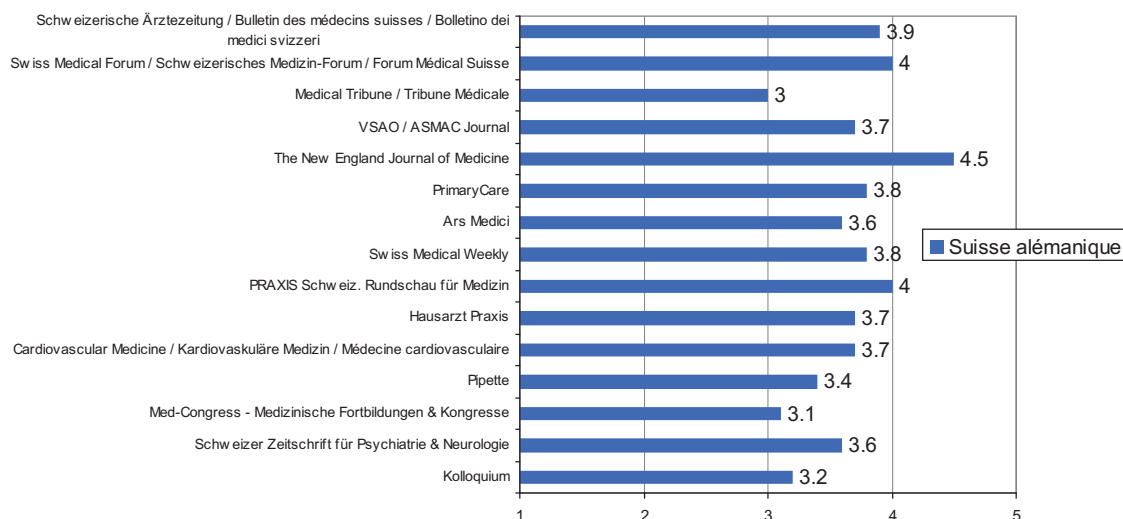


Figure 7

Quelle est selon vous la qualité rédactionnelle des revues ci-dessous (Romandie/Tessin)?

Moyennes, échelle: 1= très mauvaise bis 5 = très bienne, n = 832, pondéré par secteur de travail et région. Filtre: si a eu en main la revue spécialisée au moins une fois au cours des six derniers mois pour la feuilleter ou la lire (question CLE), revues professionnelles triées en fonction de la fréquence des réponses (question CLE)

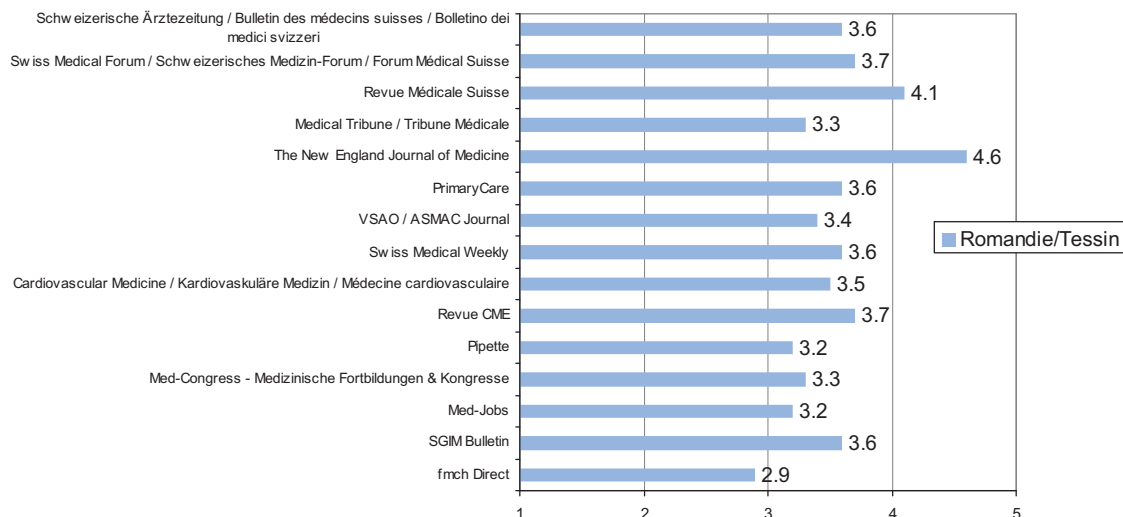


Figure 8

Quelle est selon vous l'indépendance rédactionnelle des revues ci-dessous (Suisse alémanique)?

Moyennes, échelle: 1= absolument pas indépendante à 5 = très indépendante, n = 1968, pondéré par secteur de travail et région. Filtre: si a eu en main la revue spécialisée au moins une fois au cours des six derniers mois pour la feuilleter ou la lire (question CLE), revues professionnelles triées en fonction de la fréquence des réponses (question CLE)

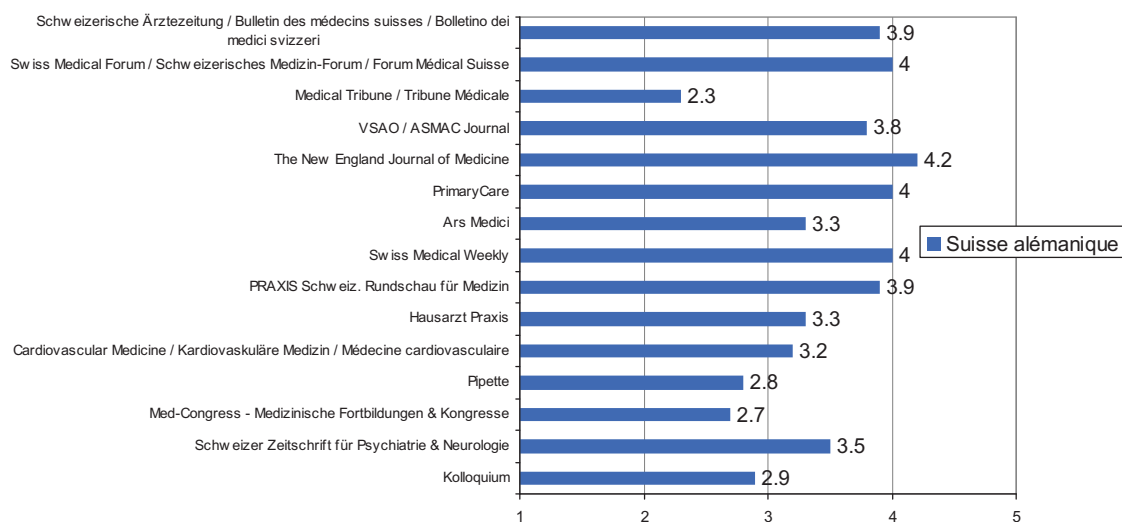


Figure 9

Quelle est selon vous l'indépendance rédactionnelle des revues ci-dessous (Romandie/Tessin)?

Moyennes, échelle: 1= absolument pas indépendante à 5 = très indépendante, n = 832, pondéré par secteur de travail et région. Filtre: si a eu en main la revue spécialisée au moins une fois au cours des six derniers mois pour la feuilleter ou la lire (question CLE), revues professionnelles triées en fonction de la fréquence des réponses (question CLE)

