

Périscopes



Ce que nous croyions déjà savoir est prouvé! A quoi sert le **traitement intensif du diabète de type 2** – méta-analyse du traitement intensif contre standard chez 33 000 patients. Ont été considérés: infarctus du myocarde non mortels (1497), accidents vasculaires cérébraux (1127), cardiopathie ischémique (2318) et mortalité totale (2892), pendant 163 000 années-patients en tout. Le contrôle intensif de la glycémie donne une HbA1c de 0,9% plus basse que le traitement standard. Elle réduit en outre les infarctus non mortels de 17% (OR 0,83) et les accidents de la cardiopathie ischémique de 15% (OR 0,85). Ce que le contrôle intensif de la glycémie ne donne par contre pas – et c'est étonnant – c'est une diminution nette des accidents vasculaires cérébraux et de la mortalité totale, parce que la baisse de la tension artérielle et des lipides devrait jouer un rôle plus important. – *Lancet*. 2009;373:1765–72.

Plus d'argent et aucun résultat. Deux études de phase III, LUNAR et ASPEN, étaient censées examiner ou confirmer l'effet du **rituximab** (Mabthera®) et de l'**abetimus** (non enregistré en Suisse) dans la néphrite lupique. 144 patients n'ont pas atteint leur but avec le rituximab et la seconde étude (abetimus) a été interrompue après 943 patients. Le fait que ces deux études aient échoué est considéré dans un communiqué comme «coup grave et amer pour les chercheurs et les patients» – de même que pour l'initiatrice de ces études, l'industrie pharmaceutique. Les coûts d'une étude randomisée et contrôlée se chiffrent actuellement à 15 000 dollars – par patient, cela va de soi! Ils sont nettement plus élevés pour les patients en dialyse. Cet argent va revenir d'une manière ou d'une autre dans les caisses de l'industrie pharmaceutique. – *Nat Rev Nephrology*. 2009;5:301–2.

HPV et cancer du col. A peine a-t-on introduit le vaccin anti-HPV chez les 11–25 ans (avec quelques doutes) que viennent maintenant les femmes de 25 à 45 ans, avec comme argument que la protection à vie n'est pas garantie et que les femmes de >25 ans seraient de nouveau sensibles aux carcinomes cervicaux induits par oncogènes. 1910 femmes de 24 à 45 ans (sans pathologie génitale) ont ainsi reçu après randomisation un vaccin anti-HPV quadrivalent et 1908 un placebo au jour 1 et aux mois 2 et 6. Chez les 1910 femmes ayant reçu au moins une dose du vaccin, son efficacité a été de 90,5% et de 83,1% après le deuxième vaccin. Le vaccin quadrivalent est efficace chez les femmes de 24 à 45 ans non infectées par le HPV lors de leur admission dans l'étude. C'est bon, la campagne peut maintenant commencer pour les femmes de 24 à 45 ans. – *Lancet*. 2009;373:1949–57.

Influenza A (H1N1). Les règlements sanitaires internationaux veulent que les limitations des voyages et du commerce soient «scientifiquement fondées» et que les droits de l'homme soient respectés. Exemples: la «Mexican Flu» a fait que les personnes et touristes débarquant au Mexique ont rencontré des difficultés; un vol du Mexique à Hong Kong a été placé sous surveillance policière; la Chine et d'autres Etats ont érigé de véritables interdictions de voyage vers le Mexique; des scanners thermiques ont

été mis en place à Singapour et en Chine pour les voyageurs en provenance du Mexique; le personnel portait des blouses et masques de protection; des écoles ont été fermées 14 jours, 245 000 enfants ont eu des vacances forcées; 20 Etats ont bloqué la viande de porc en provenance du Mexique et l'Egypte a éliminé 400 000 cochons ... Certaines épidémies provoquent toutes sortes de craintes et mesures absurdes. – *JAMA*. 2009;301:2376–8.

Toujours l'influenza A. Un **vaccin contre la grippe porcine** est proche de la phase de production. Il a été mis au point par l'UK National Institute for Biological Standards et Control. La souche recombinante et un autre candidat qui vient d'être présenté aux Etats-Unis sont déjà prêts pour les fabricants de vaccins. Novartis annonce la même chose ... Mais déjà un retard d'au moins deux mois est annoncé. – *Lancet*. 2009;313:This Week in Medicine.

Le **traitement antirétroviral** (ART) est parvenu à abaisser la charge virale VIH à un niveau indosable. Donc l'appel «test and treat» pourrait théoriquement abaisser l'épidémie de VIH à l'incidence de 1 pour 1000 habitants en 10 ans. Mais il réduirait tout d'abord les infections opportunistes. Mais sont-elles encore vraiment importantes à l'ère de l'ART? Aux Etats-Unis vivent 1,2 millions de patients VIH, 56 300 ont contracté leur infection à VIH en 2006. Entre 3 et 68% de ces patients sont des «testeurs tardifs» (c.-à-d. que leurs cellules CD4 sont déjà tombées en dessous de 200) qui viennent voir leur médecin avec des pneumonies à *Pneumocystis*, des méningites à *cryptocoques*, des toxoplasmoses, etc. Les arguments pour un test et un traitement universel volontaire de l'infection à VIH sont séduisants. – *JAMA*. 2009;301:2378–80/2380–2.

Qu'en pensez-vous? Cet homme de 43 ans a depuis sa naissance des infections respiratoires, et maintenant de nouveau une toux productive. Il est marié depuis 15 ans mais n'a pas d'enfants. Le choc de la pointe cardiaque est perçu au niveau de 6^e espace intercostal droit. Déjà une idée? (Pour la solution voir ci-dessous)

Quelques résultats pour vous aider: l'ECC montre une détro-
cardie, la radiographie du thorax une bulle gastrique à droite,
cardie, la radiographie à haute résolution d'importantes bron-
chiectasies, une radiographie et un scanner un épaississement
de la muqueuse et une hypoplasie des sinus maxillaires et
frontaux – et ses spermatozoïdes? Nombre diminué, absence
de motilité et test à la saccharine positif (prolongation de la
clairance mucociliaire de la saccharine). Un **syndrome de
Kartagener** classique. – *Lancet*. 2009;373:973.

Un lecteur attentif nous a fait remarquer que dans le Périscopes du numéro 36/2009 de Forum, le **dobésilate de calcium** est présenté comme un nouveau médicament (tout aussi inefficace que bien d'autres) en **prévention de la rétinopathie diabétique**. Ce médicament existe pourtant depuis des décennies et ses effets ont déjà été remis en question par la plupart des ophtalmologistes.