

# Impact et maintenant en plus impact factor – confirmations de succès en duopack

*La hache est si appréciée parce que nous en voyons immédiatement le résultat dès que nous l'utilisons.*  
(Albert Einstein)

Il y a 3½ ans que la bonne vieille «Schwiwo» (Schweizerische Medizinische Wochenschrift) s'est scindée en deux revues. Swiss Medical Forum (SMF) s'est spécialisé en formation continue, et Swiss Medical Weekly (SMW) a passé aux articles en langue anglaise et publie depuis lors exclusivement des travaux scientifiques de recherche et de revue. Ce qui fait que SMW devrait encore mieux accomplir sa tâche traditionnelle importante, à savoir proposer aux jeunes chercheuses et chercheurs suisses un organe de publication parfaitement compétent dans leur propre pays, tout en étant également une plate-forme pour des travaux de l'étranger.

SMF a atteint en très peu de temps un «*impact*» important auprès de ses lectrices et de ses lecteurs, comme l'a révélé l'étude auprès des lecteurs MaMed notamment. Après le Bulletin des Médecins Suisses (BMS), SMF est la revue médicale suisse la plus lue. Ce forum doit répondre aux besoins les plus importants des médecins suisses en matière de formation postgraduée et continue.

Le but de SMW par contre a été d'augmenter son «*impact factor*» [1]. L'IF est un témoin de la fréquence de citations: [impact factor = nombre de citations / nombre d'articles publiés] [2]. L'IF, critère nombriliste d'appréciation des auteurs ou institutions, est contesté depuis pas mal de temps il est vrai [3]; même le Dr Garfield, fondateur de l'institut calculant l'«*impact factor*» pour toutes les revues, met en garde contre une utilisation par trop simplificatrice pour une analyse des groupes de

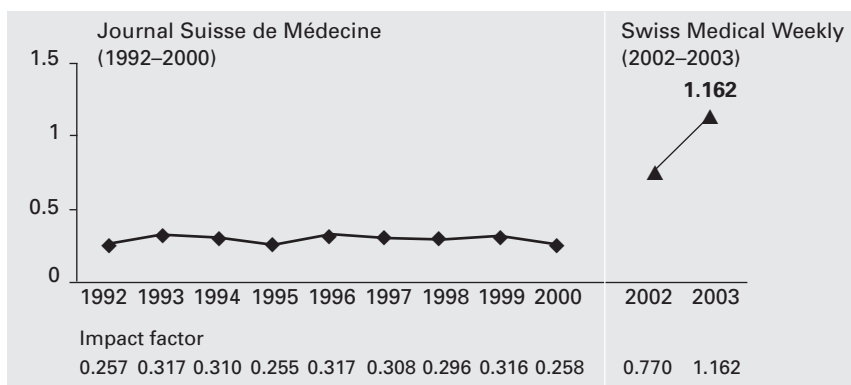
chercheurs [4]. Les «*Journal Impact Factors*», utilisés de manière critique et réfléchie, peuvent être un critère de qualité utile pour les revues dont le but est de permettre aux chercheurs de communiquer avec d'autres chercheurs. Il n'y a pour l'heure aucun critère comparable pour de telles revues, et pour une revue ayant des prétentions scientifiques, l'IF doit être un objectif majeur.

Le temps de latence avant la répercussion d'une modification rédactionnelle à ce facteur est long. C'est pourquoi les éditeurs et la rédaction ont attendu la publication du dernier IF de SMW avec une impatience toute particulière. Et le résultat a confirmé la nouvelle conception: avec un IF de 1.162, SMW a déjà pris de l'avance sur des revues européennes comparables.

Le passage aux publications en langue anglaise et le fait de renoncer aux «*case reports*» et aux articles de formation continue ont sans aucun doute eu une influence positive sur cette évolution. Mais nous devons cette évolution de SMW surtout aux scientifiques qui lui ont transmis leurs remarquables travaux, et aux «*reviewers*» externes, qui ont formulé des propositions d'amélioration des manuscrits reçus, souvent au prix d'un énorme travail. Tous les travaux avec analyse statistique sont en outre examinés très sérieusement par nos statisticiens. Tous ces spécialistes ont contribué à ce qu'une revue scientifique indépendante et reconnue au niveau international puisse être publiée en Suisse. Nous les en remercions très cordialement. Mais nous n'oublions pas non plus que la qualité d'une revue ne peut s'améliorer que par l'engagement constant de ses rédactrices et rédacteurs, par leur jugement critique, leur persévérance dans la recherche de possibilités d'amélioration et l'intensité de leurs débats. Le fait que les deux «*filles*» de notre vieille «*Schwiwo*» aient toutes deux pu atteindre si rapidement leurs premiers objectifs est une grande prestation rédactionnelle. Nous tenons donc à adresser nos vifs remerciements à ces deux rédactions. Nous nous réjouissons de suivre le même chemin avec elles.

*Pour Editores Medicorum Helveticorum:  
Ruedi Bienz et Natalie Marty*

Correspondance:  
Dr Natalie Marty  
Editores Medicorum  
Helveticorum SA  
Farnsburgerstrasse 8  
CH-4132 Muttenz  
nmarty@emh.ch



**Figure 1.** Impact factor du Journal Suisse de Médecine (Schweizerische Medizinische Wochenschrift) et du Swiss Medical Weekly. A cause du changement de nom l'«*Institute for Scientific Information*» n'a pas publié un «*Impact factor*» pour le SMW pour l'année 2001 (l'IF est calculé selon les citations des deux années précédentes).

## Références

- Schaffner A, Gehr P, Perruchoud AP, Straub W, Suter P, von Segesser L. Welcome Editorial. *Swiss Med Wkly* 2001;131:3.
- Internet: <http://www.isinet.com/essays/journalcitationreports/7.html>
- Seglen PO. Why the impact factor of journals should not be used for evaluating research. *BMJ* 1997;314:498–502.
- Garfield E. How can impact factors be improved? *BMJ* 1996; 313:411–3.

# Impact und nun auch Impact factor – Erfolgsmeldungen im Doppelpack

*Holzhacken ist deshalb so beliebt, weil man bei dieser Tätigkeit den Erfolg sofort sieht.*

*(Albert Einstein)*

Vor 3½ Jahren hat sich die gute alte «Schwiwo» (Schweizerische Medizinische Wochenschrift) in zwei neue Zeitschriften aufgeteilt. Das Swiss Medical Forum hat sich auf die Publikation der Fortbildungsinhalte spezialisiert, das Swiss Medical Weekly hat zur englischen Publikationssprache gewechselt und publiziert seither ausschliesslich wissenschaftliche Forschungs- und Übersichtsarbeiten. Damit sollte das SMW seine traditionell wichtige Aufgabe, den jungen Schweizer Forscherinnen und Forschern ein anspruchsvolles Publikationsorgan im eigenen Land zu bieten, noch besser erfüllen, gleichzeitig aber auch ein Podium für ausländische Arbeiten werden.

Das SMF hat in kürzester Zeit einen hohen «Impact» bei den Leserinnen und Lesern erreicht, wie unter anderem die Leserstudie MaMed gezeigt hat. Das SMF ist nach der Schweizerischen Ärztezeitung die meistgelesene medizinische Fachzeitschrift der Schweiz. Das Forum soll die wichtigsten Weiter- und Fortbildungsbedürfnisse der schweizerischen Ärztinnen und Ärzte abdecken. Ziel des SMW war hingegen eine Steigerung seines «Impact factor» [1]. Der IF ist ein Mass für die Zitierhäufigkeit: [Impact factor = Zahl der Zitierungen / Zahl der publizierten Artikel] [2]. Als alleinigmachendes Kriterium zur Bewertung von Autoren oder Institutionen ist der IF zwar seit langem umstritten [3]; selbst Dr. E. Garfield, Gründer des Institutes, das den Impact factor für alle Zeitschriften berechnet, warnt vor einer allzu vereinfachten Anwendung bei der Bewertung von Forschergruppen [4]. «Journal Impact Factors» können

aber, wenn sie kritisch und überlegt verwendet werden, ein hilfreiches Qualitätsmerkmal für Zeitschriften sein, in denen Forscher mit Forschern kommunizieren. Bis heute gibt es für solche Zeitschriften kein anderes vergleichbares Kriterium, und für eine Zeitschrift mit wissenschaftlichem Anspruch muss der IF ein herausragendes Ziel sein.

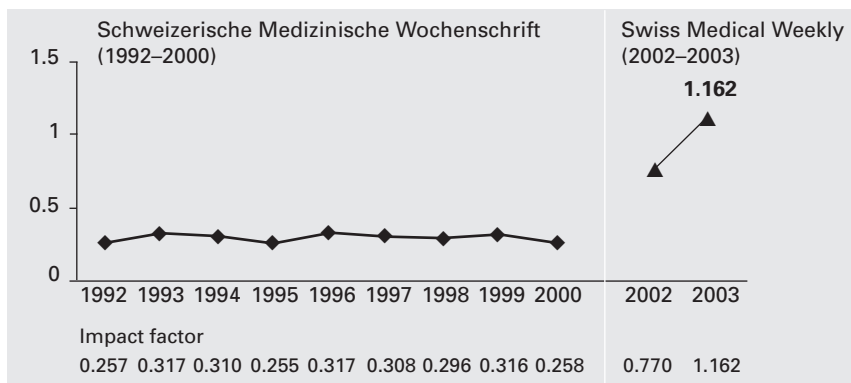
Die Latenzzeit bis zu einer Auswirkung einer redaktionellen Veränderung auf diesen Faktor ist lang. Darum haben Verlag und Redaktion die Publikation des neuen IF des SMW dieses Jahr mit besonderer Spannung erwartet. Das Resultat hat das neue Konzept bestätigt: Mit einem IF von 1.162 hat das SMW vergleichbare europäische Zeitschriften bereits hinter sich gelassen.

Der Wechsel auf die englische Publikationssprache und der Verzicht auf Case reports und Fortbildungsartikel haben sicher diese Entwicklung positiv beeinflusst. Die Entwicklung der SMW verdanken wir aber vor allem allen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern, die ihre ausgezeichneten Arbeiten beim SMW eingereicht haben, und den externen Reviewerinnen und Reviewern, die mit oft enormem Arbeitsaufwand Vorschläge zur Verbesserung der eingereichten Manuskripte formulieren. Alle Arbeiten mit statistischen Auswertungen werden zudem von unserem Statistiker streng geprüft. Alle diese Fachleute haben dazu beigetragen, dass eine eigenständige, international beachtete wissenschaftliche Zeitschrift in der Schweiz erscheinen kann. Wir danken ihnen allen sehr herzlich dafür.

Wir wissen aber auch, dass die Qualität einer Zeitschrift nur durch den steten Einsatz ihrer Redaktorinnen und Redaktoren, durch ihr kritisches Urteil, ihre beharrliche Suche nach Verbesserungsmöglichkeiten und die Intensität ihrer Diskussionen wachsen kann. Dass die beiden «Töchter» der alten «Schwiwo» beide ihre ersten Ziele so rasch erreichen konnten, ist eine grosse redaktionelle Leistung. Beiden Redaktionen wollen wir darum hier ebenfalls unseren grossen Dank aussprechen. Wir freuen uns auf den weiteren gemeinsamen Weg.

*Für den Schweizerischen Ärzteverlag EMH:  
Ruedi Bienz und Natalie Marty*

Korrespondenz:  
Dr. med. Natalie Marty  
EMH Schweizerischer  
Ärzteverlag AG  
Farnsbürgerstrasse 8  
CH-4132 Muttenz  
nmarty@emh.ch



**Abbildung 1.** Impact factor der Schweizerischen Medizinischen Wochenschrift und des Swiss Medical Weekly. Wegen der Namensänderung wurde für das Jahr 2001 vom «Institute for Scientific Information» kein Impact factor für das SMW berechnet (der IF beruht jeweils auf den Zitierungen der letzten beiden Jahre).

## Literatur

- Schaffner A, Gehr P, Perruchoud AP, Straub W, Suter P, von Segesser L. Welcome Editorial. Swiss Med Wkly 2001;131:3.
- Internet: <http://www.isinet.com/essays/journalcitationreports/7.html>
- Seglen PO. Why the impact factor of journals should not be used for evaluating research. BMJ 1997;314:498–502.
- Garfield E. How can impact factors be improved? BMJ 1996; 313:411–3.