

Les lecteurs comme «reviewers»: prépublication des articles du Forum Médical Suisse sur Internet (www.medicalforum.ch)

Dès les prochaines semaines, le Forum Médical Suisse va publier sur son site Internet une prépublication des articles destinés aux rubriques «Curriculum» et «Cabinet». Ces articles seront disponibles en ligne, pendant une brève durée, en parallèle au processus rédactionnel de peer-review. Vous pourrez donc lire cette première version et adresser vos remarques et suggestions à la rédaction et aux auteurs.

Le peer-review de la section de prépublication du SMF présente des différences essentielles avec celui dont des autres projets sur Internet [1-3] font l'expérience. Les commentaires sur notre page Internet doivent provenir des lecteurs et lectrices du SMF. La rédaction souhaite ainsi donner à tous la possibilité d'influencer les articles publiés sur la formation continue et ouvrir des voies toutes nouvelles à la discussion.

Les commentaires des spécialistes du domaine concerné sont tout aussi bienvenus que les commentaires des lecteurs et lectrices qui ont encore des questions après avoir lu la première version. Nous pensons aussi que des autres groupes comme des organisations des patients pourraient ajouter des aspects importants dont il n'est éventuellement pas suffisamment tenu compte dans un article. Vous pouvez nous faire part de votre approbation ou désapprobation sur les énoncés et recommandations d'un article. Vous pouvez également poser des questions qui vous semblent importantes et pour lesquelles vous ne trouvez pas de réponse dans l'article. Vous pouvez vous engager activement à ce que les choix des auteurs pour un sujet soient vraiment importants pour vous.

Les commentaires seront visibles en ligne après l'article en prépublication. Des commentaires anonymes ne seront pas publiés.

La grande révolution escomptée, à savoir la fin du journal dans sa version imprimée et le peer-review libre de travaux de recherche sur Internet sans passer par une révision rédactionnelle, n'est pas encore arrivée. La méthode éprouvée, selon laquelle la rédaction d'un journal sérieux prend la responsabilité de la qualité des articles publiés, n'est pas tout à fait démodée! Il existe bien trop de textes de provenance douteuse sur Internet. Dans le cas de textes qui doivent soutenir la discussion scientifique ou même guider le traitement de patients, il est impossible de laisser planer le moindre doute sur la qualité. C'est aussi pourquoi les commentaires sur les articles en prépublication seront relus par la rédaction et transmis aux auteurs. Si ces commentaires sont retenus et contribuent à augmenter la nouvelle version d'un article, les auteurs de ce peer-review en ligne seront mentionnés dans la version définitive.

L'enquête MaMed 02 auprès des lecteurs nous a clairement montré que le SMF est un journal représentatif avec un impact important pour la formation continue. L'expérience des prépublications en ligne est un pas supplémentaire pour mettre le SMF encore plus près de vos préoccupations. Nous attendons avec impatience vos suggestions et vos commentaires.

Vous trouverez les articles que vous pouvez lire et commenter en-ligne sous <http://www.medicalforum.ch>.

Natalie Marty

Références

1 Varmus H. PubMed Central: An NIH-Operated Site for Electronic Distribution of Life Sciences Research Reports. Internet: www.nih.gov/welcome/director/ebiomed/ebi.htm

2 McConnell J, Horton R. The dawn of a new ERA. The Lancet Electronic Research Archive in international health and e-print server. Internet: <http://www.thelancet.com/era>

3 Delamothe T, Smith R, Keller MA, Sack J, Witscher B. Netprints: the next phase in the evolution of biomedical publishing. *BMJ* 1999;319:1515-6. [Internet: <http://bmj.com/cgi/content/full/319/7224/1515>]